ODBOR KULTURY A PAMÁTKOVÉ PÉČE  
ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČEč.j.: KUJCK 63113/2014/OKPP  
sp.zn.: OKPP 49411/2014/elvy/7

datum: 8. prosince 2014

vyřizuje: Eliška Výborná

telefon: 386 720 136

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 30. prosince 2014 (1)

KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor kultury a památkové péče

## ROZHODNUTÍ

dne 2.1.2015 podpis *[signature]*

**Věc:** rozhodnutí ve věci „Nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění tím, že nebyl již od doby přípravy stavby „Úpravy prostranství na pozemku parc.č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec“ oznámen tento záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky”

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče dle ustanovení § 10 a § 11, odst. 1, písm. b) zákona číslo 500/2004 Sb., o správním řízení (dále jen „správní řád“), ve znění pozdějších předpisů, rozhodující dle ustanovení § 67 správního řádu ve smyslu ustanovení § 28, odst. 2, písm. b) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), v přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 42a, památkového zákona, po provedeném řízení zahájeném z moci úřední,

## u k l á d á

Městu Jindřichův Hradec, se sídlem Klášterská 135/II, 377 22 Jindřichův Hradec, IČ 00246875, dle ustanovení § 35, odst. 2, písm. f) zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

p o k u t u ve výši 3.000,- Kč, slovy tři tisíce korun českých,

za to, že spáchal správní delikt, když porušil ustanovení § 22, odst. 2, zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tím, že jako stavebník, který měl provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy již od doby přípravy stavby – „Úpravy prostranství na pozemku parc.č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec“ - nesplnil povinnost tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, v měsíci říjnu 2013.

Pokuta je splatná do 30ti dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Jihočeského kraje číslo účtu: 199783021/0300, variabilní symbol 1221263113, Československá obchodní banka České Budějovice. Platbu proveďte převodem z účtu na účet nebo poštovní poukázkou.

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, dále ukládá Městu Jindřichův Hradec, se sídlem Klášterská 135/II, 377 22 Jindřichův Hradec, IČ 00246875, povinnost uhradit náklady řízení stanovené dle ustanovení § 6, odst. 1 vyhlášky číslo 520/2005 Sb. ze dne 16. prosince 2005, o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení,

ve výši 1.000,- Kč, slovy jeden tisíc korun českých.

Částka je splatná do 30ti dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Jihočeského kraje číslo účtu: 199783021/0300, variabilní symbol 1232463113, Československá obchodní banka České Budějovice. Platbu proveďte převodem z účtu na účet nebo poštovní poukázkou.



## Odůvodnění:

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, zjistil na základě podnětu Nadačního fondu Grand, porušení ustanovení § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, v případě stavby „Úpravy prostranství na pozemku parc.č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec“. Krajský úřad po prostudování spisového materiálu zahájil správní řízení ve výše uvedené věci (účastníku řízení bylo doručeno 3. listopadu 2014) a zároveň svolal ústní jednání, které se uskutečnilo 21. listopadu 2014.

Krajský úřad si vyžádal vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, který ve svém písemném vyjádření (č.j. ARUP – 8343/2014, ze dne 23. října 2014) uvedl, že neobdrželi žádné oznámení o stavebním či jiném záměru na výše uvedené lokalitě. Dále je uvedeno, že stavební práce prováděné na pozemku parc.č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec před datem 12. září 2014 Archeologickému ústavu AV ČR Praha, v.v.i. oznámeny nebyly. Dále je ve vyjádření konstatováno, že parcelu č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec lze považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu znění § 22, odst. 2, památkového zákona a veškeré stavební či jiné destrukční zásahy do území s archeologickými nálezy měl předcházet archeologický výzkum.

Svolaného ústního jednání se zúčastnili kromě správního orgánu zástupci města Jindřichův Hradec, pan Vladimír Krampera, vedoucí odboru rozvoje (doloženo pověření k zastupování Města Jindřichův Hradec jako stavebníka) a PhDr. Milan Bureš, vedoucí oddělení památkové péče. Účastník řízení byl seznámen s podkladem řízení, vyjádřením Archeologického ústavu AV ČR Praha, v.v.i. a nevznikl k jeho obsahu žádná připomínka. Do protokolu zástupce stavebníka Města Jindřichův Hradec pan Vladimír Krampera uvedl, že „V rámci stavební činnosti Města Jindřichův Hradec je vždy prováděno oznámení prací Archeologickému ústavu AV ČR, ve smyslu ustanovení památkového zákona. V případě úpravy prostranství na pozemku parc.č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec došlo k administrativnímu pochybení při naplnění této povinnosti. Dále Město Jindřichův Hradec postupovalo shodně jako v ostatních případech týkajících se zemních prací a zajistilo provedení záchranného archeologického dozoru, prostřednictvím Muzea Jindřichohradecka, které vlastní příslušnou licenci MK ČR, což Město Jindřichův Hradec doložilo v rámci řízení příslušnými dokumenty“.

Správní orgán prostudoval doložené materiály a i vzhledem k vyjádření účastníka řízení, který uvedl, že nepodal oznámení o zahájení stavebních prací tak, jak mu to ukládá ustanovení památkového zákona, považuje za dostatečně prokázané, že v tomto případě nastalo nesplnění zákonem stanovené oznamovací povinnosti, která vyplývá z ustanovení § 22, odst. 2, památkového zákona, kde je mimo jiné uvedeno cituji: *Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu .....*. Tuto zákonem stanovenou povinnost však stavebník Město Jindřichův Hradec nesplnil. Dopustil se tím spáchání správního deliktu ve smyslu ustanovení § 35, odst. 2, písm. f) památkového zákona, dle kterého krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 000 000 Kč právnické osobě, jestliže nesplní oznamovací povinnost stanovenou stavebníkovi, kterou má vykonat již od doby přípravy stavby.

Správní orgán se v řízení zabýval otázkou, kdy byly předmětné práce provedeny a kdy tedy došlo k opomenutí zákonné povinnosti. Ze spisového materiálu i z vyjádření stavebníka vyplývá, že předmětné práce (provedení úpravy prostranství na pozemku parc.č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec) byly prováděny v období listopad 2013 až květen 2014. Správní orgán proto stanovil dobu spáchání přestupku na měsíc říjen 2013.

Při stanovení pokuty přihlížel správní orgán, podle ustanovení § 36, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zejména k závažnosti a k době trvání protiprávního jednání a k rozsahu způsobené škody. Správní orgán v tomto případě konstatuje, že stavebník sice neoznámil Archeologickému ústavu AV ČR již od období přípravy stavby svůj záměr, zajistil a umožnil však oprávněné organizaci Muzeu Jindřichohradecka v Jindřichově Hradci provedení archeologického dozoru během stavebních aktivit Města Jindřichův Hradec při úpravě prostranství na pozemku parc. č. 1722/1, k.ú. Jindřichův Hradec a to v období listopad 2013 – květen 2014. Ve zprávě o provedeném archeologickém dozoru na předmětném území je v textové části mimo jiné uvedeno, že se předmětná stavba výrazněji nedotkla žádných kulturních horizontů. Bohužel se nepodařilo nalézt žádný žárový horizont dotýkající se požárů z roku 1619, dále z roku 1669, po zásahu blesku v roce 1790 a ničivém požáru z května roku 1801, nebyly nalezeny ani žádné dobové artefakty dokladující tyto ničivé události. Přesto, že se nepodařilo nalézt žádný žárový horizont je práce archeologů hodnocena pozitivně. Byla totiž nalezena řada dobových zajímavých artefaktů z období 16. – 18. století, které tak pomáhají doplnit mozaiku obrazu města Jindřichův Hradec v období renesance a především v období baroka, jedná se tedy zejména o tzv. slavatovský horizont.




Správní orgán se zabýval závažností protiprávního jednání, i přestože v tomto případě nedošlo ke škodám. Povinnost stavebníka vyplývá přímo ze zákona, konkrétně z ustavení § 22, odst. 2, č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při stanovení výše pokuty správní orgán zohlednil všechny skutečnosti zjištěné v průběhu řízení, zejména dvě zásadní skutečnosti a to, že bylo umožněno oprávněné organizaci vykonat archeologický průzkum předmětného území a dále, že opomenutí bylo ojedinělé, vzniklé administrativním pochybením. Město Jindřichův Hradec uvedlo, že ustanovení § 22, odst. 2, při své stavební činnosti respektuje a oznamuje Archeologickému ústavu AV ČR, záměr činnosti před zahájením prací.

Správní orgán vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, zejména k provedení archeologického průzkumu předmětného území, stanovil vyšší sankce při samé spodní hranici sazby stanovené zákonem.

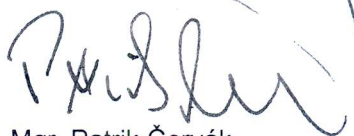
Z uvedených důvodů správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Dle ustanovení § 81, odst. 1 a § 83, odst. 1 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, se proti tomuto rozhodnutí **lze do patnácti dnů od jeho oznámení odvolat** k Ministerstvu kultury ČR prostřednictvím správního orgánu, který toto rozhodnutí vydal (Krajský úřad Jihočeského kraje). Podané odvolání musí splňovat náležitosti dle ustanovení §§ 81 a 82 správního řádu, dle ustanovení § 82, odst. 2 správního řádu bude podáno v jednom stejnopise.

  
Eliška Výborná  
odborný referent památkové péče  
oprávněná úřední osoba



  
Mgr. Patrik Červák  
vedoucí odboru  
kultury a památkové péče

**Město Jindřichův Hradec**  
**Ing. Stanislav Mrvka** – starosta města  
Klásterská 135/II  
**377 22 Jindřichův Hradec**

**Obdrží na doručení:** - viz adresát

**Na vědomí:**  
Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor ekonomický - ZDE